|  |  |
| --- | --- |
| **Onderwerp** | Rellen Amsterdam van 7 november 2024 |
| **Activiteit**  | Leerlingen verdiepen zich in de rellen van Amsterdam en de gevolgen ervan. Daarnaast schrijven ze een reactie.  |
| **Tijdsduur** | 60 tot 90 minuten  |
| **Niveau** | Alle jaarlagen. Deel D zou wel in aangepaste vorm kunnen , dan rekening houden het aantal woorden en abstractiegehalte van speech.  |
| **Beginsituatie**  | NVTHet is wel handig dat de leerlingen enigszins weten wat er speelt tussen Israël en haar buurlanden.  |
| **Instrueren**  | ***De opdracht bestaat uit vier delen:***1. Activeren van voorkennis (5- 10 min)
2. Filmopdracht en samenvating rellen Amsterdam (15 min)
3. Analyse van reacties op de rellen (20 min)
4. Speech schrijven (20- 30 min)
 |
| **Uitvoeren** | 1. De leerlingen schrijven op wat ze weten over de rellen en hoe ze aan de informatie komen
2. De leerlingen kijken een uitlegvideo van NOS op 3 over de rellen in Amsterdam. Hierbij maken ze samenvatting van hetgeen wat er gebeurd is
3. De leerlingen analyseren in duo’s bronnen omtrent de reactie van politici op de rellen en hun relatie met beeldvorming van Nederlandse moslims
4. De leerlingen schrijven in duo’s een reactie op de rellen. Dit in de vorm van een speech
 |
| **Nabespreken**  | 1. De leraar bespreekt de antwoorden klassikaal
2. Er wordt een selectie gemaakt van vragen en deze worden besproken. De samenvatting wordt in zijn geheel besproken, de leerlingen kunnen deze ook onderling vergelijken
3. De leraar bespreekt de samenvattingen klassikaal en ook de antwoorden. Eventueel een klassengesprek over bepaalde gevoelens
4. De leerlingen presenteren de speech of leveren het bij de leraar in
 |
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# **Inleiding**

Een artikel van schrijver Arnon Grunberg in het NRC (bekende krant in Nederland) van 14 november 2024 kopte de volgende titel: ‘Schadelijker dan de incidenten zelf: de politieke reactie erop’. Precies deze titel vatte goed samen welk effect de rellen van Amsterdam op 7 november 2024 hadden voor de Nederlandse samenleving. De beelden van de rellen gingen de hele wereld over en iedereen had er wel een mening over. Vooral het beeld rondom de aanvallen op de Israëlische supporters domineerde in het weekend van 8 tot en met 10 november de nieuwskanalen. Er vlogen termen zoals ‘barbaars, Jodenjacht, pogrom, antisemitisme e.a.’ de wereld in. De aandacht lag destijds zowel bij de politiek als de media bij het slachtofferschap van de Maccabi fans, hun eigen gedrag daarentegen kwam pas later in het voetlicht. Doordat de gebeurtenissen in Amsterdam moeilijk te achterhalen waren, lag de nadruk vooral op het antisemitische geweld. Echter bleek de zestienjarige Youtuber Benjamin Buit (Bender) een van de weinigen te zijn die het gedrag van de supporters in beeld wist te brengen. Zo bracht Bender verscheidene Maccabi aanhangers in beeld die zich misdroegen. Helaas was het kwaad al geschiet en rezen de anti-Arabische sentimenten (gevoelens) weer de kop op. Zo werd dit nogmaals bevestigd met de toespraak van Dick Schoof over de rellen. Na de ministerraad van 11 november koos minister-president Dick Schoof (en andere politici) voor een harde toon en legde hij de oorzaak van de rellen bij een integratieprobleem. Daarnaast was hij van mening dat de rellen omschreven kunnen worden als een antisemitische geweldsuitbarsting en wees hij de vinger, zonder dat alle feiten op tafel waren, naar jongeren met een migratieachtergrond. Met deze woorden creëerde Schoof een beeld over bepaalde bevolkingsgroepen in Nederland en dit leidde tot veel protest en teleurstelling. Vooral vanuit de Nederlandse moslimgemeenschap kwamen deze gevoelens tot uiting. Velen van hen voelden zich door de uitspraken van politici gekwetst en teleurgesteld.

De rellen in Amsterdam zijn een complexe gebeurtenis en hadden veel gevolgen. Hiervan merken we nog steeds de naweeën. Het is bijvoorbeeld nog dagelijks in het nieuws en het kabinet was er bijna door gevallen. Kortom, het is een belangrijke gebeurtenis die veel impact heeft op Nederland en daarom ga jij een opdracht erover maken. In deel A van de opdracht ga je even terugdenken aan de rellen. Wat weet je er bijvoorbeeld van en hoe kwam jij aan deze informatie. Vervolgens ga je in deel B een leren wat er precies voor, tijdens en na de rellen in Amsterdam gebeurde. Ook ga je in deel C kritisch kijken naar de reactie van Nederlandse politici op de rellen en welke respons dit creëerde bij de Nederlandse moslimgemeenschap. Tot slot schrijf je in deel D een nieuwe speech die als doel heeft om zowel informatief als verbindend te zijn.

# **Deel A:** Voorkennis over de rellen in Amsterdam

De rellen in Amsterdam waren breed in het nieuws en ook veel beeldmateriaal was te zien op verschillende sociale media kanalen.

Wat weet jij bijvoorbeeld over de rellen in Amsterdam en hoe kom je aan deze informatie? Schrijf dat hieronder op.

1. Ik weet het volgende over de rellen in Amsterdam:……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….
2. Ik weet dit door: ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

# **Deel B**: Filmopdracht over de rellen

Zojuist heb je met je docent besproken wat jullie weten over de rellen. Kijk nu naar onderstaand filmpje van NOS op 3. Zij leggen aan de hand van de feiten van de driehoek van Amsterdam (Burgermeester Halsema, officier van justitie en de politiechef) wat er voor, tijdens en na rellen gebeurd is.

**Link**: <https://www.youtube.com/watch?v=DaUFeb6XktI&rco=1> (7 min)

Beantwoord onderstaande vragen

1. Tegen welke Israëlische voetbalclub moest Ajax voetballen?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Waarom is dit gezien de internationale ontwikkelingen een beladen wedstrijd? Geef één voorbeeld.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Waarom was de voetbalmatch volgens Halsema geen risicowedstrijd?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Hoeveel Maccabi supporters kwamen 5 november aan?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Noem twee dingen die Maccabi supporters deden in de aanloop van de wedstrijd ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………
2. Wat gebeurde er in de loop van de middag op 7 november?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Wat voor leuzen riepen Maccabi supporters bij de Johan Cruijf Arena?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Hoe gedroegen verschillende supporters na de wedstrijd in Amsterdam? Geef één voorbeeld.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Wat voor acties kwamen er op de Maccabi supporters?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Waarom kan de politie bij deze acties moeilijk ingrijpen?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Hoe reageerde de Israëlische regering op de op de rellen?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Hoe reageerde Amerikaanse president Biden?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Klaar?**

***Samenvatting***

Maak nu een samenvatting over de rellen in Amsterdam en gebruik hiervoor de filmopdracht. In je samenvatting moet je antwoord geven op de volgende vragen

1. Welke rol hadden de Maccabi supporters?
2. Welke rol hadden verschillende jongeren in Amsterdam?
3. Welke rol had de driehoek van Halsema?
4. Hoe reageerde de Nederlandse politiek?
5. Hoe reageerde de wereld?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Klaar?**

De samenvatting wordt met de docent klassikaal besproken.

# **Deel C:** Beeldvorming

De reactie van media en de Nederlandse politiek creëerde na afloop een bepaald over de Nederlandse moslimgemeenschap. In dit deel van de opdracht ga je met een klasgenoot onderzoeken welk beeld dat was en welk effect het heeft gehad. Hiervoor lezen jullie onderstaande bronnen op pagina 6 tot en met 9. Deze reacties moeten jullie analyseren en vervolgens samenvatten. Daarnaast kan je onderstaande begrippenlijst gebruiken om de vragen en teksten beter te begrijpen.

**Begrippenlijst**

1. **Beeldvorming**: een bepaald idee of gevoel dat ergens over wordt gemaakt
2. **Vooroordelen**: dingen over iemand denken of zeggen zonder dat je die persoon kent.
3. **Stereotype**: Dingen over een bepaalde groep mensen zeggen of denken die overdreven zijn of niet kloppen.
4. **Antisemitisme**: Anti- Joodse gevoelens en handelingen. Dit kan ook Jodenhaat zijn.
5. **Pogrom**: Georganiseerde gewelddadige aanval op groepen mensen van een bepaalde afkomst of een soort geloof, in deze context de Joden.

## Reacties op de rellen van Amsterdam

Hieronder staan vier reacties van Nederlandse politici op de rellen van Amsterdam. Lees eerst deze vier door en maak vervolgens de onderstaande opdrachten. Na het afronden en bespreken van de vragen, gaan jullie de reactie van mensen uit de Nederlandse moslimgemeenschap lezen. Ook deze bronnen moet je lezen en er vragen over maken.

### Reactie van Nederlandse politici

**Bron 1:** Toespraak Dick Schoof tijdens een persconferentie

‘*Onverteerbaar en Nederland onwaardig*", zegt premier Dick Schoof maandag 11 november in een persconferentie. Antisemitisme is een "vraagstuk voor heel Nederland".

Schoof wijst erop dat op beelden van de aanvallen te zien is dat "*jongeren met een migratieachtergrond oververtegenwoordigd zijn*".

Er is een groep jongeren die "*onaangepast gedrag vertoont*", is zijn daaropvolgende brede conclusie.

En dat "past op geen enkele manier in de open samenleving die Nederland is".

"*Ik denk dat we zonder al te veel moeite kunnen stellen dat we een integratieprobleem hebben*", aldus Schoof.

Volgens de premier zijn "*harde maatregelen*" nodig, maar hij kon niet verder ingaan op wat die maatregelen dan moeten zijn.

**Bron**: https://www.nu.nl/politiek/6335053/premier-schoof-spreekt-na-geweld-in-amsterdam-van-integratieprobleem.html

**Bron 2:** Reactie van VVD Staatssecretaris Jurgen Nobel (Participatie en Integratie)

Staatssecretaris Jurgen Nobel (Participatie en Integratie) had niet de bedoeling hele groepen over één kam te scheren in zijn reactie op het geweld in Amsterdam, zegt hij maandag 25 november 2024. De VVD-politicus sprak twee weken geleden van een "groot integratieprobleem".

Amsterdam was het weekend na de voetbalwedstrijd Ajax-Maccabi Tel Aviv het toneel van rellen, hit-and-runacties, dreigementen en verboden demonstraties.

Nobel wilde de maandag erop "het taboe" niet uit de weg gaan. Hij zei dat "een heel groot deel van de islamitische jongeren de normen en waarden niet onderschrijft". Linkse en progressieve partijen hadden flinke kritiek op die opmerking.

**Bron**: https://www.nu.nl/politiek/6336771/staatssecretaris-nobel-integratie-wilde-groepen-niet-over-een-kam-scheren.html

**Bron 3:** Reactie BBB-vicepremier Mona Keijzer

"*Het wordt tijd dat we met elkaar duidelijk zijn over wie we het hebben*”, zegt BBB-vicepremier Mona Keijzer. "*Het zijn delen van de islamitische gemeenschap in Amsterdam die dit normaal vinden*”, concludeert Keijzer daarover. Eerder dit jaar kreeg Keijzer al de wind van voren van onder meer schrijver Arnon Grunberg wegens het doen van soortgelijke racistische opmerkingen. Keijzer zei in mei 2024 in de talkshow Sophie en Jeroen dat veel immigranten uit moslimlanden komen "waar Jodenhaat bijna onderdeel is van de cultuur".

**Bron**: <https://www.bnnvara.nl/joop/artikelen/extreemrechtse-coalitie-gebruikt-rellen-rond-maccabi-hooligans-om-moslimhaat-aan-te-wakkeren>

**Bron 4:** Burgemeester Halsema tijdens en na de persconferentie over de Amsterdamse Rellen

**Persconferentie 8 november**

"Amsterdam kijkt terug op een gitzwarte dag. Haatdragende, antisemitische relschoppers en criminelen hebben Joodse Israëlische bezoekers die te gast waren in onze stad belaagd en in elkaar geslagen."

"Jongens op scooters gingen kriskras door de stad op zoek naar supporters van Maccabi Tel Aviv", zei Halsema. "Het was hit and run, voetbalfans werden geslagen en geschopt, waarna de relschoppers er weer snel vandoor gingen. Vluchtend voor de politiemacht die gisteren massaal op de been was. Ik snap heel goed dat dit de herinnering aan pogroms terugbrengt."

**Halsema op 17 november tegen Nieuwsuur:**

Als Femke Halsema de persconferentie een dag na Ajax-Maccabi Tel Aviv over zou doen, zou ze het woord 'pogrom' niet opnieuw gebruiken. De Amsterdamse burgemeester vindt dat die term als "propaganda" is gebruikt door onder meer de Israëlische regering en Haagse politici. "Zo heb ik het niet bedoeld en gewild", zegt ze tegen Nieuwsuur.

**Bronnen**: <https://nos.nl/artikel/2543716-halsema-massale-politie-inzet-kon-gitzwarte-nacht-niet-voorkomen> en <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2544887-halsema-zou-woord-pogrom-niet-opnieuw-gebruiken>

**Vragen**

1. Zojuist heb je bron 1 tot en met 4 gelezen. Maak nu een samenvatting van de bronnen. In je samenvatting komt naar voren
* Wat voor beeldvorming de politici over de daders creëren.
* Wat voor vooroordelen of stereotypen door deze woorden ontstaan.
* Welke oorzaak/ oorzaken daar volgens hen daar voor zijn.
* Wat voor soort confrontaties er ontstonden tussen jongeren uit Amsterdam en Maccabi Tel Aviv fans.
* Welke woorden met ladingen er zijn gebruikt en hoe deze politici op hun taalgebruik terugkijken.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Van welke politicus vind je de uitspraak het meest opvallend en waarom?

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

1. Wat vind jij van de reacties van deze politici. Hoort dit bijvoorbeeld bij hun beroep of denk jij dat ze beter of hun woorden hadden moeten nadenken? Leg uit.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….**Klaar**? De antwoorden en bronnen worden klassikaal besproken.

### Reactie Nederlandse moslim gemeenschap

**Bron 5**: Influencer Ismail Aghzanay en voormalig leraar van het jaar over de reactie van politici

Het gevoel dat je je elke keer weer opnieuw moet bewijzen, moet uitspreken, moet verdedigen, moet aanpassen en alles moet slikken, is zwaar, oneerlijk en onrechtvaardig. Het gaat zelfs zo ver dat het ‘afnemen’ van een Nederlands paspoort van Nederlandse staatsburgers met een dubbele nationaliteit, op tafel lijkt te liggen.

Ik heb nog nooit in mijn leven, als geboren en getogen Nederlander met een migratieachtergrond, zoveel angst, verdriet, pijn, onmacht, onbegrip, ongeloof, boosheid en teleurstelling gezien bij leidinggevenden, onderwijsprofessionals, leerlingen, studenten en iedereen buiten het onderwijs, gezien het huidige sentiment in onze samenleving.
Het stigmatiseren van groepen, het tegenover elkaar zetten van mensen, het wegzetten van geboren Nederlanders als tweederangs- en derderangsburgers, het problematiseren van bevolkingsgroepen – en dat allemaal voor eigen gewin – is werkelijk waar een schande!

**Bron**: LinkedIn post Ismail Aghzanay november 2024).

**Bron 6:** Fragment uit een interview met schrijver Abdelkader Benali over de reactie van politici

Een paar dagen na de persconferentie van de minister-president werd schrijver Abdelkader Benali door de Volkskrant geïnterviewd. Hij zei het volgende over de reactie van Den Haag op de rellen in Amsterdam.

'We moeten opstaan en onze rug rechten.' Abdelkader Benali zegt het meermaals tijdens het interview, steeds in iets andere bewoordingen. 'Haagse politici willen ons klein krijgen en terug ons hok induwen.

Bij een bijeenkomst in Amsterdam Nieuws-West sprak hij een aantal moeders over de rellen en reactie van politici. Een van de moeders zei: dit voelt als 9/11', vertelt Benali. 'Op het moment dat ze dat zei, voelde ik het ook.' Veel moslims in Nederland, in ieder geval degenen die ouder zijn dan 30, hebben de aanslagen in New York op 9 september 2001 als een keerpunt ervaren. Ineens werden moslims als een veiligheidsprobleem bestempeld, als terroristen. Vanaf dat moment groeide de moslimhaat in Nederland.

**Vervolgens zei Abdelkader in het interview:**

'Premier Dick Schoof zei op de persconferentie dinsdag dat jongeren met een migratieachtergrond niet de Nederlandse normen en waarden hebben, maar mensen als Schoof en Wilders vormen zelf het integratieprobleem. Zij zijn degenen die demoniseren en een onwerkelijk beeld creëren van Nederland. Een beeld van deportaties en haat. Zij zijn fout, niet ik.

**Bron**: Volkskrant, *Vechten voor verbinding te midden van angst en woede* (november 2024).

**Bron 7**: Fragment uit een opiniestuk van Abdelilah ouaali

Natuurlijk zijn er altijd 'rotte appels' die niet willen meedoen aan een inclusieve samenleving. Maar wanneer we het gedrag van enkelen gebruiken om hele bevolkingsgroepen als probleem te bestempelen, versterken we alleen maar het gevoel van uitsluiting. Het is tijd dat we eerlijk in de spiegel kijken en erkennen dat de oplossing niet ligt in nog meer polariserend gepraat over integratie, maar in het actief doorbreken van de uitsluitingsmechanismen die we zelf in stand houden.

**Bron**: Volkskrant, *Nederland heeft geen integratieprobleem, maar een uitsluitingsprobleem* (november 2024).

**Vragen**

1. Zojuist heb je bron 5 tot en met 7 gelezen. Zij geven een algemeen beeld omtrent de reactie van politici op de rellen. Maak nu een samenvatting en hierbij moet je antwoord geven op onderstaande vragen
* Welke gevoelens mensen in de moslim gemeenschap ontstonden. Gebruik hierbij twee citaten.
* Welke beeldvorming er rondom moslims in Nederland ontstond.
* Welke vooroordelen en stereotypen ontstonden (of bevestigd werden).
* Welke oorzaak/ oorzaken er worden gegeven van de polarisatie.
1. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………
2. Welke reactie vond jij het meest opvallen en waarom?

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. In hoeverre kan jij je identificeren met de gevoelens uit bron 5 tot en met 7 en wat vind je ervan. Leg je antwoord uit.

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Klaar**? De antwoorden worden klassikaal besproken

# **Deel D: Speech**

Je hebt zojuist in deel A tot en met C geleerd wat de rellen rondom in Amsterdam voor effect hebben gehad in de samenleving. Daarnaast weet je wat de rellen inhielden en ben je nu in staat om er zelf een mening over te vormen. Hierover ga je onderstaande opdracht maken en dit doe je samen met een klasgenoot.

**De opdracht**

Stel jullie voor dat jullie tezamen de leider van Nederland zijn, in dit geval de minister-president. Naar aanleiding van de rellen in Amsterdam moeten jullie het Nederlandse volk informeren over het wat er gebeurd is. Hierbij is van het belang dat je iedereen in je boodschap kan betrekken en dat je een standpunt als leider inneemt. Schrijf met elkaar een speech en deze zal je in de klas voordragen.

**Eisen aan de speech**

1. De speech heeft een treffende opening (een teaser).
2. In de speech wordt de duidelijk wat er in de dagen 5 tot en met 9 november in Amsterdam gebeurd is.
3. De speech bevat een verbindend standpunt.
4. De speech is neutraal en objectief (waarheidsgetrouw).
5. De speech bevat tussen de 200-250 woorden voor het vmbo, 250- 300 voor de havo en 300- 350 voor het vwo.

# **Antwoordmodel voor leraren**

## Deel A: Voorkennis

De jongeren kunnen gezien hebben:

* De leerlingen hebben filmpjes gezien van mensen die in een gracht zijn gegooid of andere nare vormen van geweld
* Supporters en jongeren die elkaar belagen
* Beelden van politie e.d.

**Bronnen**: TikTok, Telegram, Instagram, Snapchat, Bender, nieuws op NOS of TV andere voorbeelden.

## Deel B: Filmopdracht

1. Tegen welke Israëlische voetbalclub moest Ajax voetballen? Maccabi Tel Aviv

2. Waarom is dit gezien de internationale ontwikkelingen een beladen wedstrijd? Geef één voorbeeld. De spanningen rondom in de oorlog Gaza of de spanningen in het Midden-Oosten

3. Waarom was de voetbalmatch volgens Halsema geen risicowedstrijd? Ajax en Maccabi Tel Aviv supporters zijn bevriend.

4. Hoeveel Maccabi supporters kwamen 5 november aan? 2600

5. Noem twee dingen die Maccabi supporters deden in de aanloop van de wedstrijd. Onrust creëren zoals het vernielen van het centrum van Amsterdam of Taxi’s. Daarnaast vlaggen van huizen trekken etc.

6. Wat gebeurde er in de loop van de middag op 7 november?

Er ontstonden allerlei opstootjes tussen supporters van Maccabi en demonstraten. Daarnaast kwam er oproepen via social media om de supporters aan te vallen.

7. Wat voor leuzen riepen Maccabi supporters bij de Johan Cruijf Arena?

The IDF Will Win of Fuck the Arabs

8. Hoe gedroegen verschillende supporters na de wedstrijd in Amsterdam? Geef één voorbeeld.

Ze gingen onrust veroorzaken en sloopten dingen in de stad. Bijvoorbeeld pallets kapot maken

9. Wat voor acties kwamen er op de Maccabi supporters?

Hit and run acties

10. Waarom kan de politie bij deze acties moeilijk ingrijpen?

Door de hit and run acties waren de aanvallers lastig te pakken. Ze verplaatsen zich snel.

11. Hoe reageerde de Israëlische regering op de op de rellen?

Ze waren boos en ze stuurden vliegtuigen.

12. Hoe reageerde Amerikaanse president Biden?

Dat er sprake was van antisemitisch geweld tegen Joden in Amsterdam

Samenvatting

Maak nu een samenvatting over de rellen in Amsterdam en gebruik hiervoor de filmopdracht. In je samenvatting moet je antwoord geven op de volgende vragen

1. Welke rol hadden de Maccabi supporters?

2. Welke rol hadden verschillende jongeren in Amsterdam?

3. Welke rol had de driehoek van Halsema?

4. Hoe reageerde de Nederlandse politiek?

5. Hoe reageerde de wereld?

De supporters kwamen aan de in de stad en een aantal van hen misdroegen zich. Hierdoor ontstonden er spanningen. Zo riepen zij allerlei anti Arabische leuzen en maakten zij dingen kapot. Verscheidene jongeren vielen hen na de wedstrijd Ajax- Maccabi in de stad door middel van hit and run acties aan.

De driehoek probeerde in eerste instantie de spanningen overdag te sussen. Zo was er contact tussen verschillende stakeholders in de stad. Ook was er contact met de Israëlische ambassade en de Nederlandse politiek. In de nacht moest de politie en ME ingrijpen en tientallen mensen werden opgepakt.

De Nederlandse politiek veroordeelde het geweld door middel van een pro-Israëlisch standpunt. Dit werd later iets genuanceerd, maar het standpunt bleef. De wereld reageerde ook door middel van een pro-Israëlisch standpunt. Er zou sprake zijn van antisemitische en pogroms.

## Deel C: Beeldvorming

* Wat voor beeldvorming de politici over de daders creëren.
* Wat voor vooroordelen of stereotypen door deze woorden ontstaan.
* Welke oorzaak/ oorzaken daar volgens hen daar voor zijn.
* Wat voor soort confrontaties er ontstonden tussen jongeren uit Amsterdam en Maccabi Tel Aviv fans.
* Welke woorden met ladingen er zijn gebruikt en hoe deze politici op hun taalgebruik terugkijken.

Vraag 1:

**Beeld van politici**

* Wat er in Amsterdam is gebeurd vindt men onacceptabel. Hiervoor houden ze Nederlanders met een migratieachtergrond verantwoordelijk. De politici creëren een negatief beeld over hen. Zo zeggen dat zij dat er sprake is van een migratieprobleem en dat Jodenhaat een onderdeel is van bijvoorbeeld de Islamitische cultuur.
* De stereotypen die ontstaan is dat bijvoorbeeld niemand met een migratieachtergrond is geïntegreerd in Nederland. Dat moslim van nature Joden haten en dat Islamitische jongeren de Nederlandse normen en waarden niet accepteren.
* De confrontaties waren hard en met veel geweld. Er was sprake van hit and run acties.
* Burgemeester Halsema had spijt van het woord pogrom, georganiseerde jacht op een bepaalde groep mensen. Nobel sprak van een integratieprobleem en hiermee wilde hij niet een hele grote groep mensen over een kam scheren.

Vraag 2.

Eigen antwoord leerling

Vraag 3

Eigen antwoord leerlingen. Waarschijnlijk hebben de leerling een mening dat de politici niet goed rekening hebben gehouden met hun rol.

**Reactie van de Nederlandse moslimgemeenschap**

Zojuist heb je bron 5 tot en met 7 gelezen. Zij geven een algemeen beeld omtrent de reactie van politici op de rellen. Maak nu een samenvatting en hierbij moet je antwoord geven op onderstaande vragen

* Welke gevoelens mensen in de moslim gemeenschap ontstonden. Gebruik hierbij twee citaten.
* Welke beeldvorming er rondom moslims in Nederland ontstond.
* Welke vooroordelen en stereotypen ontstonden (of bevestigd werden).
* Welke oorzaak/ oorzaken er worden gegeven van de polarisatie.

Gevoelens van teleurstelling, frustratie en boosheid.

Voorbeeld: Ik heb nog nooit in mijn leven, als geboren en getogen Nederlander met een migratieachtergrond, zoveel angst, verdriet, pijn, onmacht, onbegrip, ongeloof, boosheid en teleurstelling gezien bij leidinggevenden, onderwijsprofessionals, leerlingen, studenten en iedereen buiten het onderwijs, gezien het huidige sentiment in onze samenleving.

De beeldvorming is dat moslims niet geïntegreerd zijn en dat dat ze een veiligheidsprobleem.

Stereotypen: Moslims zijn terroristen of ze zijn tweede- of derderangs burgers.

**Oorzaken**

* Het stigmatiseren van groepen, het tegenover elkaar zetten van mensen, het wegzetten van geboren Nederlanders als tweederangs- en derderangsburgers, het problematiseren van bevolkingsgroepen – en dat allemaal voor eigen gewin – is werkelijk waar een schande!
* Het is tijd dat we eerlijk in de spiegel kijken en erkennen dat de oplossing niet ligt in nog meer polariserend gepraat over integratie, maar in het actief doorbreken van de uitsluitingsmechanismen die we zelf in stand houden.
* Politici creëren een onwerkelijk beeld
1. Welke reactie vond jij het meest opvallen en waarom?

Eigen invulling

1. In hoeverre kan jij je identificeren met de gevoelens uit bron 5 tot en met 7 en wat vind je ervan. Leg je antwoord uit.

Eigen invulling, eventueel klassengesprek (indien de klas veilig).

## Deel D: Speech

De speech moet bevatten

1. De speech heeft een treffende opening (een teaser).
2. In de speech wordt de duidelijk wat er in de dagen 5 tot en met 9 november in Amsterdam gebeurd is.
3. De speech bevat een verbindend standpunt.
4. De speech is neutraal en objectief (waarheidsgetrouw).
5. De speech bevat tussen de 200-250 woorden voor het vmbo, 250- 300 voor de havo en 300- 350 voor het vwo.
*